

把系統做成一場長期的生命教育行動

TESA 協會內部說明與執行講稿

適用對象

理監事、執行團隊、承辦人員、客服、技術與合作推廣夥伴；建議 25 至 30 分鐘

內部共識

我們交付的不是一個公開作品網站，而是一套同時保護學生、鼓勵反思、形成分享文化的教育服務。每一個操作決定，都要回到「是否對孩子有益」。

一、會議目標

- 統一協會對外說法與生命教育定位。
- 釐清學生、學校、承辦、治理與技術責任。
- 建立上線後的日常執行、下架、封鎖、點數與爭議處理流程。
- 避免把公開篇數、分享點數或認證結果誤用為排名。

二、正式內部說明講稿

【開場】各位夥伴，TESA 優良學習作品平台已經完成，接下來真正重要的，不是功能有沒有按鈕，而是我們如何使用這套系統，讓它符合協會成立與推動永續教育的初衷。

【定位】這個平台不是作品競賽，也不是宣傳成績的櫥窗。它是一個生命教育的出口：學生先記錄經驗、接受分析、看見自己，再決定是否把其中可供他人學習的部分公開。

【我們的責任】協會必須同時守住三件事：第一，不增加學生不必要的負擔；第二，不公開不該公開的資料；第三，不把善意分享變成競爭壓力。

【公開內容】公開內容由精確分析整理出摘要、重要發現、學習反思、主要 SDGs 與關聯說明。學生不需額外作答，但必須預覽與確認。若內容不正確，就重新整理；若仍不適合，就不公開。

【治理原則】協會下架與封鎖不是為了管理方便，而是為了保護學生與公共信任。一般錯誤先下架並說明原因，提供修正機會；只有涉及侵權、重大個資、不實、違法或反覆違規，才使用永久封鎖。

【**分享點數**】 每篇不同作品首次有效公開取得一點，五點才把正式文件下載上限由三次提升為五次。承辦人不得人工加點，不得因關係或活動需要修改點數；所有點數都應由作品、本人與首次公開紀錄自動核對。

【**對外語言**】 對外不要說「公開越多越好」，要說「願意分享值得肯定，不公開也受到尊重」；不要說「AI 幫學生寫反思」，要說「AI 從學生既有內容中協助整理，最後由學生確認」；不要說「優良作品就是高分作品」，要說「優良是能清楚呈現行動、發現、反思與意義」。

【**內部協作**】 技術團隊負責穩定、安全與資料正確；承辦人負責流程與治理；客服負責以教育語言協助學生與學校；推廣夥伴負責傳達理念，不誇大、不競爭化；理監事與主管負責守住原則與資源配置。

【**結尾**】 我們希望多年後回頭看，這個平台留下的不是多少篇文章，而是多少孩子曾經因為整理一段經驗，更理解自己；也有多少閱讀者，因為看見別人的反思，願意開始一個小小的行動。這才是協會真正的成果。

三、內部執行流程

段落	建議時間	核心目的
每日	檢查公開與異常回報	確認前台、學生入口、公開送出與資料顯示
每週	治理清單複核	檢視下架、封鎖、申訴與個資風險
每月	數據與教育品質檢討	看公開率、錯誤率與回饋，不做學生或學校排名
每季	版本、備份與權限盤點	確認資料備份、角色權限、AI 輸出與文件一致

四、角色責任表

角色	主要責任
理監事／主管	守住生命教育定位、核定治理原則與合作方向

專案負責人	跨部門協調、版本控管、重大事件決策
承辦人員	作品治理、下架說明、封鎖與操作紀錄
客服／學校窗口	解釋流程、協助登入與公開，但不代替學生決定
技術人員	資料串接、安全、錯誤修復、備份與稽核
推廣夥伴	用一致語言說明，不以篇數、點數或認證製造競爭

五、事件處理話術

學生反映 AI 內容不正確

先暫停公開，確認來源作品與精確分析，重新整理並請學生再次預覽；不要要求學生自行重寫全部內容。

學校擔心個資

說明公開欄位與不公開欄位，必要時提供示範頁；若仍有疑慮，可先使用認證而不公開。

作品遭檢舉

先下架保護，再查核；向學生與學校說明原因和修正方式。未查明前不公開指責。

合作單位要求排行榜

明確婉拒。可提供整體參與與教育成果摘要，但不得以學生、班級或學校公開篇數排名。